

**UITSPRAAK KLACHTENCOMMISSIE WVGZ**  
**11 december 2024 (mondelinge uitspraak 4 december 2024)**

**Klager:** Dhr. XXXXXXXX, geboren op XXXXXXXX, verblijf houdend XXXXXXXX, locatie XXXXXXXX, te XXXXXXXX.

**Aangeklaagde:** Mw. XXXXXXXX, psychiater

**Zitting:** 4 december 2024

**Klachtnummer:** 24.113

---

## 1. De klacht

De klachtmelding betreft de wilsbekwaamheid ter zake waarbij klager aangeeft wel wilsbekwaam ter zake te zijn terwijl de zorgverantwoordelijke klager als wilsonbekwaam inschat.

## 2. De procedure

### 2.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

De klachtencommissie (in het vervolg: de commissie) verklaart de klachten ontvankelijk als een klacht in de zin van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz).

### 2.2. Het verloop van de procedure

- Op 22 november 2024 heeft de commissie de klacht van klager ontvangen. Klager heeft de commissie geen toestemming gegeven voor het inzien van het dossier.
- Op 22 november 2024 zijn aangeklaagde en de overige betrokkenen zoals bedoeld in artikel 5 van het klachtenreglement, van de klacht van klager in kennis gesteld.
- Klager heeft geen schorsingsverzoek ingediend.
- Op 25 november 2024 zijn de schriftelijke uitnodigingen verzonden voor de hoorzitting op 4 december 2024. De commissie heeft aangeklaagde niet verzocht een schriftelijke reactie op de klacht in te dienen, omdat klager geen inzage in zijn dossier heeft verleend.
- De hoorzitting heeft op 4 december 2024 plaatsgevonden. Dezelfde dag is de beslissing, zie punt 7, aan klager, aangeklaagde en de pvp medegedeeld (telefonisch en voor zover mogelijk per e-mail).

Alle betrokkenen zijn van de ingebrachte stukken in kennis gesteld.

### **3. De feiten – voor zover van belang**

Klager is geboren op XXXXXXXX.

Klager heeft de klachtencommissie geen inzage in zijn medisch dossier gegeven.

De bij de hoorzitting ingebrachte stukken zijn derhalve beperkt tot de klachtmelding.

### **4. Toelichting van klager**

Klager heeft ter zitting een toelichting op zijn klachten gegeven; deze worden hieronder, voor zover van belang, samengevat en zakelijk weergegeven.

De voorzitter betreurt het dat zij niet beschikt over het medisch dossier van klager. Een medisch dossier helpt om inzicht te krijgen in de klacht. Het beoordelen van een klacht, enkel op grond van een klachtmeldingsformulier is lastig en de consequentie hiervan kan zijn dat de klacht ongegrond wordt verklaard.

Gevraagd hoe het met klager gaat, antwoordt hij dat het goed gaat. Hij krijgt nog steeds medicatie. Klager geeft aan vrij weinig verschil te bemerken met voor de medicatie. Klager heeft vooral last van de bijwerkingen. Hij slaapt slecht in de nacht, is rusteloos en heeft vaak hoofdpijn. Voordat hij medicatie moest nemen had hij deze klachten niet. Met de clozapine sliep hij juist heel veel en was hij duf. Nu gaat het dus wel beter.

Gevraagd naar de wilsbekwaamheid antwoordt klager dat hij gedeeltelijk wilsbekwaam is beoordeeld. Hij zou niet in staat zijn zelf te kiezen welke zorg goed voor hem zou zijn. Klager geeft aan dat de psychiater dit heeft aangegeven. Het gevolg is volgens klager nu dat hij verplicht is opgenomen. Klager is het hier niet mee eens.

Gevraagd waarom klager geen inzage in zijn dossier heeft gegeven hierna antwoordt klager dat hij geen inzage in zijn dossier wil omwille van de privacy. Ondanks dat aan hem is aangegeven dat het belangrijk is om de juridische facetten van de wvvgz te toetsen blijft klager bij zijn standpunt om geen inzage te verlenen, ook niet aan de klachtencommissie.

Gevraagd of klager alles heeft kunnen zeggen wat hij heeft willen zeggen en of er goed naar hem is geluisterd antwoordt hij dat hij alles heeft kunnen toelichten en dat hij wilsbekwaam is.

### **5. Weerwoord van aangeklaagde op de klacht**

Ter zitting heeft aangeklaagde verweer gevoerd; dit wordt hier onder, voor zover van belang, samengevat en zakelijk weergegeven.

Gevraagd naar de wilsbekwaamheid antwoordt aangeklaagde dat klager weinig inzicht heeft in zijn eigen toestand en daardoor geen eigen overwogen beslissingen kan nemen. Klager kan niet zien wat de gevolgen zijn en daarom is klager voor dit gedeelte wilsbekwaam verklaard door aangeklaagde. Klager heeft geen mentor en het contact dat er met moeder is, kan niet worden vastgelegd in het dossier omdat moeder bang is dat dit tussen haar en haar zoon komt te staan.

Klager is recent naar zijn huis gegaan en dit is goed verlopen. Op dit moment is een stijgende lijn te merken in de toestand van klager. Morgen vindt er een gesprek plaats met XXXXXXXX om te kijken naar de vervolgstappen. Wat betreft het slecht slapen gaat aangeklaagde in gesprek met klager om te kijken wat hier aan gedaan kan worden. Aangeklaagde vindt dat klager er beter bij zit dan een tijdje geleden. Wel heeft ze vrees dat hij bij thuiskomst gaat stoppen met medicatie.

## 6. Overwegingen van de Klachtencommissie

Gelet op de inhoud van de klachtmelding en wat ter zitting is besproken is opgenomen komt de commissie tot de volgende overwegingen. Hierbij merkt de commissie vooraf op dat de commissie geen inzage in het dossier heeft gekregen en dat de essentiële informatie, met toestemming van klager, alleen is gegeven in de hoorzitting.

Allereerst en meer in het algemeen overweegt de commissie dat verplichte zorg bij psychiatrische patiënten een ernstige inbreuk is op hun persoonlijke levenssfeer en/of lichamelijke integriteit. Deze inbreuk dient dan ook met de nodige waarborgen omkleed te zijn. Daarom worden er op zowel juridisch als medisch gebied eisen gesteld aan het mogen toepassen van verplichte zorg. Op juridisch gebied moet verplichte zorg voldoen aan de gronden van de Wvvgz en aan vormvoorschriften als vastlegging van het zorgplan en het uitreiken van een voldoende gemotiveerde schriftelijke kennisgeving van de verplichte zorg.

Klager klaagt zich over de wilsonbekwaamheidsverklaring, beschreven in artikel 1:5 van de Wvvgz. Hieruit blijkt dat voor zover de zorgverantwoordelijke betrokkene niet in staat acht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zaken van zorg of de uitoefening van rechter en plichten op grond van deze wet, dit schriftelijke vast wordt gelegd met daarbij de datum, het tijdstip en ter zake van welke beslissingen betrokkene niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen.

Nu klager geen inzage in zijn dossier heeft verstrekt, is de commissie niet in staat om te toetsen of er aan deze wettelijke vereisten is voldaan. Zij dient af te gaan op wat er ter zitting is besproken.

Aangeklaagde heeft bij de verschillende vormen van verplichte zorg een schriftelijk gemotiveerde beslissing aan klager uitgereikt. Deze is naar zeggen ingevuld waarbij gemotiveerd is beschreven dat klager geen ziektebesef of -inzicht heeft. Hierdoor heeft aangeklaagde besloten dat klager niet in staat is om de gevolgen te overzien en aldus wilsonbekwaam ter zake van de verplichte zorg is.

Klager heeft ter zitting aangegeven wel wilsbekwaam te zijn en de regie over zijn eigen leven te kunnen dragen. Klager blijft echter persisteren geen stoornis of psychische problemen te hebben. Dit, terwijl aangeklaagde deze mening niet deelt maar aangeeft dat klager wel degelijk een psychische stoornis heeft en medicatie nodig heeft.

Nu de feitelijke check niet kan worden gedaan doordat er geen inzage is verleend in het medisch dossier, kan de commissie niet een juridische check uitvoeren en dient zij uit te gaan van de professionaliteit van aangeklaagde, waardoor de klacht **ongegron**d wordt verklaard.

## 7. Beslissing

De commissie verklaart de klacht **ongegrond**

Deze beslissing is genomen door:

Mw. XXXXXXXXX, voorzitter,  
Dhr. XXXXXXXXX, psychiater  
Mw. XXXXXXXXX, algemeen lid.

In aanwezigheid van mw. XXXXXXXXX, ambtelijk secretaris XXXXXXXXX (maakt geen deel uit van de commissie)

Ondertekening:

## Beroepsmogelijkheden

De commissie wijst klager en de zorgaanbieder op de mogelijkheid dat zij op grond van artikel 10:7 Wvvgz binnen zes weken na het bekend maken van deze uitspraak de rechter om een beslissing over de klacht kunnen verzoeken. Dit kunnen zij doen door zelf rechtstreeks een verzoekschrift in te dienen.

Zij kunnen hierbij een verzoek tot schadevergoeding (doen) indienen.

*Deze uitspraak zal in kopie worden gestuurd naar:*

- Dhr. XXXXXXXXX, klager,
- Dhr. XXXXXXXXX, patiëntenvertrouwenspersoon
- mr. XXXXXXXXX, advocaat,
- Mw. XXXXXXXXX, psychiater, aangeklaagde,
- Raad van Bestuur Vincent van Gogh,
- Dhr. XXXXXXXXX, Geneesheer-directeur,
- Directie Vincent van Gogh,
- Mw. XXXXXXXXX, vice-voorzitter klachtencommissie,
- Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.